

RAPORT
z badania oceny zajęć dydaktycznych (OZD) przeprowadzonych na
Wydziale Chemii
w roku akademickim 2023/2024

A. Informacje wstępne:

1. **podstawa prawna sporządzenia raportu** (Zarządzenia nr 212 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu)
2. **opis celu i zakres raportu** (ocena zajęć dydaktycznych – ankiety i komentarze, sformułowanie rekomendacji, analiza działań podjętych w celu podniesienia jakości kształcenia),
3. **okres badawczy,**
4. **narzędzia badawcze** (opis ankiety, skali ocen),

Pytania ankietowe:

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1-6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7-9):

1. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
2. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się).
3. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej.
4. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
5. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
6. Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały.
7. Zostałem/am oceniony/a zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam

odp.: 2 - nie zgadzam się

odp.: 3 - ani tak, ani nie

odp.: 4 - zgadzam się

odp.: 5 - całkowicie się zgadzam

odp.: nie mam zdania

5. **zmiennie** (o ile wystąpiły), które mogą wpłynąć na wyniki ankiety (np. zmiany organizacyjne, utworzenie lub likwidacja kierunku studiów).

B. Wyniki badań ankietowych:

1. dane podstawowe:

- a) liczba udostępnionych ankiet: 8078
- b) liczba wypełnionych ankiet: 2069

2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	25,61%
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	26,59%
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	53,91%
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	28,05%

3. średnia ocena dla jednostki

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,76
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	1,28
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	1,49
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	2,37

4. porównanie wyników ankiet w odniesieniu do trzech ostatnich pomiarów

Czynnik/rok akademicki	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Zwrotność	25,61%	20,23%	14,56%	12,40%
Ogólna ocena zajęć	4,76	4,70	4,71	4,70
Ocena prowadzącego	4,78	4,71	4,73	4,71
Ocena osiągniętych efektów uczenia	4,74	4,68	4,67	4,67
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,78	4,76	4,77	4,75
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,72	4,67	4,74	4,70
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,79	4,77	4,79	4,79
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,81	4,79	4,77	4,74
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,77	4,78	4,75	4,71
Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały	4,65	-	-	-

Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu	4,82	-	-	-
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się	4,72	4,66	4,64	4,65

5. ocena zajęć dydaktycznych w poszczególnych katedrach

Katedra/Jednostka	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Katedra Chemii Biomateriałów i Kosmetyków	4,94	4,51	4,81	4,71
Katedra Chemii Materiałów, Adsorpcji i Katalizy	4,90	4,83	4,80	4,72
Pracownik innej jednostki	4,84	4,83	4,85	4,79
Katedra Chemii Organicznej	4,82	4,63	4,77	4,72
Katedra Chemii Biomedycznej i Polimerów	4,82	4,83	4,67	4,64
Katedra Technologii Chemicznej	4,79	4,71	4,83	4,70
Obecnie brak jednostki	4,78	4,63	4,54	4,52
Katedra Chemii Nieorganicznej i Koordynacyjnej	4,75	4,64	4,59	4,74
Katedra Chemii Analitycznej i Spektroskopii Stosowanej	4,72	4,71	4,72	4,76
Katedra Chemii Fizycznej i Fizykochemii Polimerów	4,71	4,70	4,53	4,71
Katedra Chemii Kwantowej i Spektroskopii Atomowej	4,58	4,46	4,63	4,44
Katedra Chemii Środowiska i Bioanalityki	4,41	4,71	4,73	4,81

6. dziesięciu najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają dwa kryteria: 20% zwrotności i minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy

L.p.	Dane pracownika	Katedra/jednostka	Średnia ocena	Zwrotność odpowiedzi
1.	dr hab. Jastrzębska Aneta, prof. UMK	Katedra Chemii Analitycznej i Spektroskopii Stosowanej	5,00	20,79%
2.	dr hab. Ligor Magdalena, prof. UMK	Katedra Chemii Środowiska i Bioanalityki	4,99	25,51%
3.	dr hab. Rafińska Katarzyna, prof. UMK	Katedra Chemii Środowiska i Bioanalityki	4,99	22,11%
4.	dr hab. Olewnik-Kruszkowska Ewa, prof. UMK	Katedra Chemii Fizycznej i Fizykochemii Polimerów	4,99	28,24%

5.	dr hab. Kiełkowska Urszula, prof. UMK	Katedra Technologii Chemicznej	4,97	26,09%
6.	dr Gierszewska Magdalena	Katedra Chemii Fizycznej i Fizykochemii Polimerów	4,96	49,06%
7.	dr Trykowski Grzegorz	Katedra Chemii Materiałów, Adsorpcji i Katalizy	4,94	37,04%
8.	dr Drużyński Sebastian	Katedra Technologii Chemicznej	4,93	27,06%
9.	prof. dr hab. Łukaszewicz Jerzy	Pracownik innej jednostki	4,93	32,27%
10.	dr hab. Wiśniewski Marek, prof. UMK	Katedra Chemii Materiałów, Adsorpcji i Katalizy	4,93	31,20%

7. **analiza wyników ankiet** (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

a) **poziom zwrotności odpowiedzi** (np. przyczyny wzrostu/spadku, informacje zwrotne od studentów dot. samego badania),

Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2023/2024, a więc odsetek studentów, którzy wypełnili co najmniej jedną ankietę, wyniosła 25,61% i jest aż o 5,38 punktu procentowego wyższa od zwrotności za rok akademicki 2022/2023. W minionym roku akademickim zwrotność ankiet na Wydziale Chemii jest znacząco wyższa od średniej UMK, która wyniosła 16,64%.

b) **wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych** (np. tendencje wzrostowe/spadkowe i ich przyczyny, czynniki wpływające na zmianę)

Zdecydowana większość ocenianych czynników (*Ogólna ocena zajęć, Ocena prowadzącego, Ocena osiągniętych efektów uczenia, Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć, Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia, Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach*) została oceniona wyżej niż w poprzednich latach. Jedynie czynnik: *Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany*, uzyskał nieznacznie niższą notę w porównaniu z rokiem poprzednim (różnica wynosi 0,01), a parametr *Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia* uzyskał niższą ocenę niż w roku 2021/2022 (4,72 vs. 4,74). Czynnik: *Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej* w 2023/2024 został oceniony identycznie jak w latach 2020/2021 oraz 2021/2022 (4,79) i lepiej niż w roku poprzednim 2022/2023 (4,77).

C. Komentarze:

1. liczba komentarzy: 311

Komentarze	Brak oceny	Ocena niska 1-2,99	Ocena przeciętna 3-3,99	Ocena wysoka 4-5
Jawne	2	11	4	254
Ukryte	0	11	15	14

2. analiza komentarzy (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

a) elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów,

Zdecydowana większość komentarzy z ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne jest pozytywna, podkreślająca profesjonalizm prowadzących oraz ich doskonałe relacje ze studentami. Wiele osób w swoich opiniach zwróciło uwagę na interesujący sposób prowadzenia zajęć oraz ich przydatność w przygotowaniu do egzaminów i dalszego kształcenia. Studenci zamieścili 311 komentarzy, co stanowi jedynie o 5 mniej niż w poprzednim roku.

Elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów:

- Wysoki poziom merytorycznego przygotowania wykładowców oraz ich zdolność do efektywnego przekazywania wiedzy;
- Życzliwość i tworzenie pozytywnej atmosfery podczas zajęć;
- Otwartość i dostępność wykładowców w przypadku pytań lub problemów związanych z nauką;
- Interesujący charakter zajęć oraz ich praktyczne zastosowanie;
- Duże zaangażowanie prowadzących w proces dydaktyczny.

Podobnie jak w roku akademickim 2022/2023, studenci mają możliwość zamieszczania komentarzy ukrytych (zgodnie z Zarządzeniem nr 173 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z 23 sierpnia 2021 r.), które są dostępne wyłącznie dla Pani Dziekan Wydziału Chemii. W bieżącym roku akademickim studenci dodali 40 takich komentarzy, co jest wynikiem identycznym jak w roku 2022/2023. Warto zauważyć, że spośród 14 komentarzy ukrytych większość została wystawiona przy wysokich ocenach (4-5), co sprawia, że trudno znaleźć uzasadnienie dla ich ukrycia.

b) wskazane przez studentów bieżące problemy wymagające działań naprawczych:

- *Jakie były najczęstsze krytyczne uwagi?*
- *Czy powtarzają się kategorie problemów, a jeżeli tak, to jakie?*

Główne problemy wskazane w negatywnych komentarzach studentów, które wymagają podjęcia działań naprawczych, to:

- Niewłaściwy stosunek prowadzącego do studentów;
- Przekładanie lub odwoływanie zajęć w ostatniej chwili lub brak informacji o ich odwołaniu;

- Nieprzygotowanie prowadzącego do zajęć;
- Długie oczekiwanie na wyniki kolokwium;
- Rozbieżności w ocenianiu raportów poszczególnych studentów;
- Nierówne traktowanie studentów;
- Zbyt mała ilość zajęć kierunkowych;
- Prowadzenie przedmiotu przez kilku prowadzących i wynikający z tego problem z organizacją przedmiotu, brak spójności i trudności w komunikacji między prowadzącymi, co skutkowało mało spójnym omawianiem tematów, niewystarczającą liczbą godzin na realizację materiału, opóźnieniami w cząstkowym ocenianiu egzaminu.

W zgłoszonych przez studentów problemach wyraźnie wyłania się jedna dominująca kategoria: odwoływanie zajęć w ostatniej chwili lub brak odpowiedniej informacji o ich odwołaniu. Pozostałe uwagi, takie jak nieodpowiednie podejście prowadzącego do studentów, niedostateczne przygotowanie do zajęć, długi czas oczekiwania na wyniki kolokwium czy niespójności w ocenianiu raportów, odnoszą się tylko do pojedynczych wykładowców i mają charakter incydentalny.

D. Rekomendacje i działania usprawniające:

1. zrealizowane w ciągu ostatniego roku

- *ile przedmiotów/programów studiów zostało przeanalizowanych, zmienionych (w jakim zakresie) w wyniku negatywnych komentarzy studentów?*

Ostatnie zmiany w planach i programach studiów zostały wprowadzone od roku akademickiego 2022/23. W posiedzeniach Rad Programowych uczestniczyli przedstawiciele studentów, z którymi konsultowano proponowane zmiany. W ciągu ostatniego roku nie było potrzeby modyfikowania planów i programów studiów. W przyszłości planowane są zmiany, które będą miały na celu dostosowanie programów studiów do zmieniających się potrzeb rynkowych.

- *jakie kroki podjęto w celu poprawy efektywności organizacji zajęć (np. zmiana godzin, formy zajęć)?*

Ponad 605 zajęć na wydziale realizowanych jest w formie praktycznej – laboratoria oraz ćwiczenia. W roku akademickim 2023/24 zajęcia w formie wykładów były realizowane głównie w salach seminaryjnych lub audytoriach. Po rozmowach ze studentami wykłady realizowane dla mniej licznych grup zostały przeniesione z dużych sal dydaktycznych do biblioteki wydziałowej. Umożliwia to realizowanie wykładów w formie konwersatoriów (bardziej otwartej i ułatwiającej kontakt wykładowca-student), przyczyniając się jednocześnie do większego zaangażowania studentów do udziału w zajęciach. Osoby prowadzące zajęcia oraz studenci oceniają tę zmianę pozytywnie, jednak oficjalne wyniki ankiet studentów będą dostępne po zakończeniu roku akademickiego 2024/2025.

- ***jakie zmiany wprowadzono w harmonogramie zajęć lub organizacji pracy na wydziale w odpowiedzi na uwagi studentów?***

Od kilku lat w planach zajęć wprowadzane są 30-45 minutowe przerwy w porze obiadowej dla studentów, którzy w ciągu jednego dnia mają zaplanowaną większą liczbę zajęć. Jeżeli grupa studentów uzna, że nie potrzebują takiej przerwy prowadzący mogą z niej zrezygnować. Jeżeli studenci oraz prowadzący ustalą inny, wspólny termin na zajęcia istnieje możliwość ich realizacji w dogodnym dla wszystkich terminie.

- ***jakie były wyniki działań na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet? Czy działania takie jak współpraca z samorządem studenckim i wykorzystanie mediów społecznościowych przyniosły zauważalne efekty?***

Zwrotność ankiet na Wydziale Chemii wzrosła do 25,61%, co stanowi najwyższy wynik w ciągu ostatnich 4 lat badań. Kwestionariusze oceny zajęć dydaktycznych otwierane są już w styczniu, a studenci mają czas do 30.09, by je wypełnić. Wydłużenie tego czasu i możliwość oceny zajęć w ich trakcie lub bezpośrednio po ich ukończeniu znacząco wpłynęło na wzrost zwrotności ankiet. Również współpraca z samorządem studenckim, jak i wykorzystanie mediów społecznościowych przyniosły zauważalne efekty na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet.

Podczas Uniwersyteckiej Gali Charytatywnej „Gala Copernicana”, zorganizowanej 1 marca 2024 r. przez Samorząd Studencki UMK w Toruniu oraz Samorząd Doktorantów UMK w Toruniu, statuetkę w kategorii „Najbardziej zaangażowany wydział” zdobył Wydział Chemii. Wyróżnienie to jest dowodem na jego aktywną działalność i zaangażowanie w działania promujące jakość kształcenia, co znajduje swoje odzwierciedlenie m.in. w wyraźnym wzroście zwrotności ankiet studenckich w ostatnim roku akademickim.

- ***jakie konkretne działania podjęto i jakie wyniki uzyskano w obszarze promocji Wydziału?***

Wydział Chemii zaangażowany był w przygotowanie drzwi otwartych organizowanych przez UMK dla kandydatów na studentów. Podczas wydarzenia uczniowie szkół średnich mogli zapoznać się z ofertą wydziału, poznać jego infrastrukturę oraz wziąć udział w krótkich zajęciach praktycznych. Oprócz tego prezentowane były różne programy, w których można brać udział w trakcie studiów (Erasmus+, MOST, studia z mentorem). Przygotowano również część nienaukową prezentującą dobrą atmosferę tworzoną przez społeczność wydziału.

W maju organizowany jest piknik naukowy *Antoniada*, na którym podczas oficjalnej jego części studenci mają możliwość zaprezentowania wyników badań pracy dyplomowej. Na udział w wydarzeniu zapraszani są również przedstawiciele firm z otoczenia społeczno-gospodarczego. Wybrane szkoły średnie objęte są programem patronackim polegającym na udzieleniu możliwości uczniom tych szkół udziału w zajęciach laboratoryjnych organizowanych w pracowniach Wydziału Chemii. Uczniowie mogą uczestniczyć w projektach edukacyjnych, a także zapoznać się z ofertą kształcenia na wydziale. Ponadto pracownicy wydziału mają możliwość prowadzenia zajęć w szkole objętej patronatem.

Samorząd Studencki Wydziału Chemii zorganizował możliwość zakupu gadżetów promujących wydział (bluzy, fartuchy, torby). Akcja cieszyła się dużym zainteresowaniem wśród społeczności wydziału i została powtórzona na początku roku akademickiego 2024/25.

Studenckie Koło Naukowe Chemików organizuje pokazy chemiczne dla uczniów szkół podstawowych (Dzień Mola) oraz Ogólnopolski Festiwal Pokazów Chemicznych, na którym mogą zaprezentować się Koła Naukowe ze szkół wyższych z całej Polski – udział w festiwalu jest otwarty dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, po wcześniejszych zapisach.

L.p.	Rekomendacja	Podjęte działania	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
1.	Spotkania kierownika pracowni z pracownikami prowadzącymi zajęcia laboratoryjne przed rozpoczęciem cyklu zajęć precyzujące wymagania i system oceniania	Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki prowadził indywidualne rozmowy z kierownikami pracowni, w stosunku do których pojawiały się negatywne komentarze i uwagi studentów	zrealizowano	W roku akademickim 2023/2024 znacząco zmniejszyła się liczba uwag dotyczących braku precyzji w określaniu wymagań zaliczenia przedmiotu, a zgłoszenia dotyczące rozbieżności w ocenianiu raportów poszczególnych studentów miały charakter sporadyczny.
2.	Weryfikacja instrukcji laboratoryjnych przez kierowników pracowni.	Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki prowadził indywidualne rozmowy z kierownikami pracowni, w stosunku do których pojawiały się negatywne komentarze i uwagi studentów	zrealizowana	W roku 2023/2024 roku nie odnotowano uwag i komentarzy dotyczących instrukcji laboratoryjnych
3.	Zorganizowanie spotkania z pracownikami dotyczącego zmian w Regulaminie Studiów UMK	Informacja na temat zmian w Regulaminie Studiów w trakcie Rady Dyscypliny Nauk Chemicznych i Rady Dziekańskiej	zrealizowana	
4	Wprowadzenie zasad informowania studentów o zmianie terminu i odwołaniu zajęć z odpowiednim wyprzedzeniem.	Poinformowanie wszystkich pracowników Wydziału o procedurze zmian terminu zajęć i ich odwoływania. Zobowiązanie do przesyłania informacji o każdorazowej zmianie do Prodziekana ds. Studenckich i Dydaktyki.	zrealizowana	W ocenianym roku 2023/2024 w dalszym ciągu pojawiają się negatywne komentarze odnośnie kilku nauczycieli, którzy odwołują zajęcia w ostatniej chwili lub w ogóle nie informują studentów o ich odwołaniu.

2. zaplanowane do realizacji w kolejnym roku:

Lp.	Rekomendacja	Działanie	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
1.	Aktualizacja programów studiów	Kontynuowane	Prodziekan ds. studenckich i kształcenia, Rady programowe kierunków	Max. w roku akademickim 2026/27
3.	Spotkanie Pani Dziekan z pracownikami, którzy uzyskali niskie oceny oraz ukryte, negatywne komentarze	Nowe / Kontynuowane	Dziekan	Na bieżąco, od 01.01.2025
4.	Przypominanie studentom o możliwości wypełnienia ankiet i zachęcanie do tego działania; zapewnienie o anonimowości (e-mail, spotkania)	Kontynuowane	Dziekanat	Na bieżąco, od 01.01.2025
5	Spotkanie Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia ze studentami w celu aktywizacji do wypełniania ankiet	Nowe	Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia	2025
6	Ustalenie wspólnych i spójnych kryteriów zaliczania przedmiotów prowadzących przez kilku nauczycieli	Kontynuowane	Koordinator przedmiotu	2025
7	Wyznaczenie 2-tygodniowego terminu na sprawdzenie prac zaliczeniowych (raporty, kolokwia, egzaminy) i udostępnienie wyników studentom	Nowe	Prowadzący zajęcia	2025
8	Wprowadzenie procedur dotyczących informowania studentów o zmianach w harmonogramie zajęć (m.in. w sytuacji odwołania i przesunięcia zaplanowanych zajęć)	Nowe	Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia	2025

E. Wnioski końcowe

1. całościowe podsumowanie wyników ankiet i komentarz

Badanie oceny zajęć dydaktycznych na Wydziale Chemii w roku akademickim 2023/2024 pokazało, że ogólne wyniki są pozytywne. Zwrotność ankiet wzrosła do 25,61%, co stanowi znaczący wzrost o 5,38 punktów procentowych w porównaniu z rokiem poprzednim, a także przewyższa średnią zwrotność ankiet na UMK, która wyniosła 16,64%. Jest to najwyższy wynik uzyskany w ciągu ostatnich 4 lat. Średnia ocena zajęć na poziomie 4,76 również wskazuje na poprawę w stosunku do

wcześniejszych lat. Komentarze studentów w większości były pozytywne i podkreślały wysoki poziom merytoryczny przygotowania prowadzących, ich dostępność dla studentów oraz efektywne prowadzenie zajęć oraz przyjazną atmosferę.

2. *wskazanie kluczowych parametrów oceny zajęć dydaktycznych*

Wśród kluczowych parametrów oceny zajęć dydaktycznych znalazły się takie aspekty, jak przygotowanie prowadzących, efektywne wykorzystanie czasu, dostępność dla studentów, realizacja programu zgodnie z sylabusem, jasność i zrozumiałość przekazu, a także ocenianie zgodnie z kryteriami sylabusa oraz osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Parametry te uzyskały bardzo wysokie oceny, w większości przypadków przekraczając wartość 4,7 na skali pięciopunktowej.

3. *wskazanie najważniejszych zalet i atutów dotyczących jakości kształcenia,*

W celu zapewnienia studentom bezpieczeństwa zgodnego z zasadami BHP zajęcia laboratoryjne na Wydziale Chemii realizowane są w taki sposób, że nauczyciel akademicki sprawuje merytoryczny nadzór nad grupą studentów liczącą maksymalnie 12 osób. Prowadzenie zajęć w tak niedużych grupach gwarantuje wysoki poziom kształcenia.

W ramach realizacji zajęć dydaktycznych studenci uczestniczą w wizytach studyjnych w firmach z branży chemicznej. Udział w takich zajęciach pozwala na zapoznanie się ze specyfiką procesów produkcyjnych/technologicznych.

Decyzją Ministra Edukacji i Nauki z 2.02.2023 r. Wydziałowi Chemii UMK została przyznana najwyższa kategoria naukowa A+ w dyscyplinie nauki chemiczne. Do oceny jakości działalności naukowej bierze się pod uwagę indywidualne osiągnięcia wszystkich pracowników naukowych reprezentujących daną dyscyplinę. Do realizacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Chemii zaangażowana jest wykwalifikowana kadra naukowa oraz specjaliści spoza wydziału.

Podczas Uniwersyteckiej Gali Charytatywnej „Gala Copernicana” organizowanej 1 marca 2024 r. przez Samorząd Studencki UMK w Toruniu i Samorząd Doktorantów UMK w Toruniu, statuetkę w kategorii *Najlepszy wykładowca* uzyskała dr hab. Anna Kaczmarek-Kędziera, prof. UMK z Wydziału Chemii. W trakcie seminarium pt. „Refleksje o dzienniku: potrzeby i wyzwania Pokolenia Z” wygłoszonym 13 listopada 2024 podzieliła się z nauczycielami z Wydziału Chemii technikami i narzędziami, którymi wzbogaca swoje wykłady i inne zajęcia dydaktyczne, co może zainspirować innych do poprawy jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych.

4. *wskazanie największych trudności i problemów wymagające szczególnej uwagi, wskazanie przyczyn ich występowania, planowanych środków zaradczych.*

Największe trudności wskazane w ankietach dotyczyły głównie problemów organizacyjnych, takich jak odwoływanie zajęć w ostatniej chwili lub brak odpowiedniej komunikacji w tym zakresie. Studenci zwracali również uwagę na długi czas oczekiwania na wyniki kolokwium, niespójność w ocenianiu i organizacji przedmiotów prowadzonych przez kilku wykładowców, a także sporadyczne przypadki nieprzygotowania prowadzących do zajęć. Przyczyn tych problemów należy upatrywać

w niewystarczającej koordynacji między prowadzącymi, niedostatecznej komunikacji w zakresie zmian w harmonogramie zajęć oraz w braku spójnych procedur dotyczących organizacji zajęć wieloosobowych.

Aby zaradzić tym trudnościom, zaplanowano wprowadzenie procedur dotyczących informowania studentów o zmianach w harmonogramie zajęć. Zobowiązano także pracowników do zgłaszania wszelkich zmian do Prodziekana ds. studentów i kształcenia. Kolejnym krokiem będzie ustalanie konkretnych terminów publikacji wyników kolokwiów, co powinno skrócić czas oczekiwania na oceny. W celu usprawnienia koordynacji między wykładowcami prowadzącymi wspólne przedmioty konieczne jest organizowanie zebrań ustalających harmonogram przedmiotu przed rozpoczęciem cyklu zajęć. Kontynuowane będą również indywidualne rozmowy Pani Dziekan z prowadzącymi (w obecności bezpośrednich przełożonych), którzy otrzymują negatywne uwagi od studentów. Pracownicy, którzy otrzymali negatywne komentarze muszą się także do nich ustosunkować w formie pisemnej. Planowane jest również wspieranie ich przez doświadczonych dydaktyków, co może mieć wpływ na poprawę ocen w przyszłości. Ponadto, jeśli uwagi będą się powtarzały, wydziałowa komisja oceniająca sformułuje odpowiednie zalecenia w ocenie pracowniczej. Zauważamy także konieczność przeprowadzania hospitacji bez uprzedzenia, by zweryfikować uwagi zawarte w komentarzach. Od stycznia 2025 r. powołane zostaną Rady Programowe kierunków realizowanych na wydziale, w skład których wejdą nauczyciele prowadzący zajęcia na tych kierunkach oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Zadaniem tych rad będzie analiza programów studiów i zaproponowanie ewentualnych zmian.

Wydział również sukcesywnie dba o poprawę infrastruktury. W roku akademickim 2024/25 został przeprowadzony gruntowny remont Pracowni Analizy Instrumentalnej, wraz z całkowitą wymianą dygestoriów i mebli laboratoryjnych. Prowadzone są także remonty (w miarę zdolności finansowych wydziału i pozyskiwanych środków) sal seminaryjnych i ćwiczeniowych. Instalowane są w nich ekrany interaktywne, które w znaczący sposób ułatwiają prowadzenie zajęć dydaktycznych.

Podjęte dotychczas działania na rzecz poprawy jakości kształcenia przynoszą pozytywne efekty, jednak konieczne są dalsze usprawnienia w obszarach komunikacji, organizacji i terminowości oceniania, aby sprostać oczekiwaniom studentów i utrzymać wysoką jakość nauczania na Wydziale Chemii.

Dziekan
Wydziału Chemii

dr hab. Urszula Kielkowska, prof. UMK



